



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi_adm@abv.bg

РЕШЕНИЕ

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

№ 11 (ПП-07-27)/25.10.2013 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки,

във връзка с отразени резултати в протоколи №№ 1, 2 и 3 за работата на комисията, назначена със Заповед № ПП-07-20/10.07.2013 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подобряване на площадни пространства за отдих в с. Василковци, с. Дондуково, с. Киселево, община Брусарци“, открита с Решение № 8 ПП-07-6/11.06.2013 г. на Кмета на Община Брусарци,

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществена поръчка предмет: „Подобряване на площадни пространства за отдих в с. Василковци, с. Дондуково, с. Киселево, община Брусарци“ участника Обединение „АЛФА ВАС“ ДЗЗД, гр. Монтана, ул. Стефан Караджа № 4, ет. 3.

Класиране не се извършва поради обстоятелството, че определеният за изпълнител е представил единствената оферта, която отговаря на предварително обявените условия за участие. Участникът е с получен общ брой 100 т., в резултат на извършена оценка на техническо предложение и максимален брой точки за ценово предложение.

Отстранени участници:

ДЗЗД „Пътища северозапад 2012“, при мотиви:

Участникът в своята Работна програма в раздел “Стратегия за изпълнение на договора” не разглежда въпросите свързани с управлението на изпълнението на договора. Засегнати са единствено механизмите за комуникация между отделните страни по договора, а именно възложител, главен изпълнител, проектант и строителен надзор от една страна, а от друга държавните институции, включително ДНСК, Инспекция по труда, Общинска администрация, Дирекции имащи отношение по изпълнение на поръчката и не на последно място експлоатационните дружества, както и механизмите за спазване управлението и контрола на качеството при изпълнение на конкретните видове работи. В условията за съдържание на Работната програма е записано, че от участие в процедурата се отстранява офертата на участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея изобщо не е разгледал някой от следните въпроси: управление на изпълнението на договора, комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес и вътрешния контрол, който изпълнителя ще осъществява. Комисията единодушно е предложила офертата на ДЗЗД „Пътища северозапад 2012“ да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради което **ОТСТРАНЯВАМ** офертата на участника на посоченото основание.

ДЗЗД „Брусарци Строй Инвест 2013г.“, при мотиви:

В ТЕХНИЧЕСКОТО СИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКЪТ НЕ Е ПРЕДЛОЖИЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ. Техническото предложение на участника е представено като обяснителна записка, в която се изброяват видове СМР и изискванията към тях относно безопасните условия на труд. В техническото предложение не е представена работна програма, разглеждаща управлението на изпълнението на договора, комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес и вътрешния контрол, който изпълнителя ще осъществява. Съгласно предварително обявените условия на Възложителя, от участие в процедурата се отстранява офертата на участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея изобщо не е разгледал някой от следните въпроси: управление на изпълнението на договора, комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес и вътрешния контрол, който изпълнителя ще осъществява. В техническото предложение участникът не е предложил нито една мярка за предотвратяване на настъпването, и нито една мярка за преодоляване на евентуалното настъпване на посочените в методиката за комплексна оценка 33 риска. Съгласно предварително обявените условия на Възложителя, от участие в процедурата се отстранява офертата на участник, който не е предложил мерки за предотвратяване на настъпването и мерки за преодоляване на евентуалното настъпване на някой от следните рискове (посочени са 33 риска за забава в срока за изпълнение на обекта). В техническото предложение участникът е представил линеен календарен график, който по видовете СМР записани в него несъответства на предмета на поръчката. Не е представена обяснителна записка към линейния график и диаграма на работната ръка. Съгласно предварително обявените условия на Възложителя, от участие в процедурата се отстранява офертата на участник, който към работната си програма не е приложил един от документите: линеен график за изпълнение на дейностите, обяснителна записка към него и диаграма на работната ръка. Комисията единодушно е предложила офертата на ДЗЗД „Брусарци Строй Инвест 2013г.“ да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради което **ОТСТРАНЯВАМ** офертата на участника на посоченото основание.

„Булстрой Груп“ ООД, при кратки мотиви:

В КСС към ценовата оферта е предложена единична цена на линеен метър за поз. 35 „Трасиране на кабелна линия в равнинен терен“ в размер на 0,02 лв. без ДДС. В анализа на единичната цена, приложен към ценовата оферта, на стр. 242 от офертата са заявени данни, че при формиране на единичната стойност за линеен метър за тази номенклатурна позиция, участват следните компоненти:

Колове дървени – бр. 0.008, цена 0,25, ст-т 0.00

Работник – 1 ст. – ч.ч. 0.006, цена 2.20, ст-т 0.01

Доп. р.материали – 6%, ст-т 0.00

Доп.р-ди труд – 55%, ст-т 0.01

Всичко преки – ст-т 0.02

Печалба (%) – 4, ст-т 0.00

Обща цена: 0.02

Участникът е представил разяснения относно начина на ценообразуване, като е посочил, че е използван определен софтуер и са зададени определени стойности на количества и цени на човекочасове, труд и материали, които заради избора от Възложителя параметър – линеен метър, водят до прекалено ниски стойности, респективно до нулеви такива. Във връзка с направения от комисията анализ, който се възприема и от Възложителя, се стига до следните изводи: В изискванията не е записано, че участниците следва да използват даден софтуер, да извършват изчисленията по точно определен начин или да се съобразяват с конкретни цени на материалите. Участникът е можел да определи цена на коловете по свое усмотрение така, че макар и използвайки определен софтуер, в анализа за съответната дейност да не се допуснат нулеви стойности за материал, който фактически ще бъде използван при изпълнението на поръчката. Възложителят също така не е изисквал от участниците да се съобразяват с максимални стойности на ценообразуващите фактори както за общата цена, така и за всяка от

единичните цени. За всяка от дейностите ценообразуващите показатели може да са различни и участникът е можел да съобрази техния числов размер по начин, който да не води до липси и непълноти в ценовото предложение и приложенията към него. Получените „прекалено ниски стойности“ са функция на избраните от участника брой колове (които би следвало да са девет броя за осем отсечки от по 125 л.м. в рамките на 1 км.), както и тяхната цена. Участникът не е бил ограничен нито във възможността да предвиди по-голям брой на трасировъчните колчета, нито по отношение на цената им. Виждането на участника, че трябва да посочи 6 ч.ч. и 8 броя колове, както и тяхната цена от 0,25 лв., за изходни параметри при изчисленията, както и конкретните стойности на труда над минималните, допълнителните разходи върху труд и нормата на печалба, са изцяло субективни и независещи от факта, че Възложителят е изискал единичната цена на дейност „Трасиране на кабелна линия в равнинен терен“ да бъде офертирана за линеен метър. Именно субективното виждане на участника както за стойността на изброените елементи на ценообразуването, така и за използването на определен софтуер, са довели до **непълно** (липса на стойност) и **частично** (участие на някои измежду необходимите отделни стойности) ценово предложение. Така представено, като се вземе и предвид разясненото на участника („Съгласни сме с факта, че цената на материала клонейки към 0 е закръглена към нея...”), ценовото предложение съдържа ценообразуващ фактор - материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката, с нулева стойност. В резултат на изцяло субективното виждане на участника, още два от ценообразуващите фактори са с нулеви стойности – допълнителните разходи върху материали и печалбата. В нито един анализ на участника по останалите дейности, предвидени в КС, не участват ценообразуващи фактори с нулева стойност, което говори, че не е имало пречка и при тази дейност да не се допуска подобно обстоятелство. Участниците следва преди всичко да се съобразяват с изискванията към ценовата оферта, а именно: същата да не е непълна, частична и/или неясна, като същото се отнася и за приложенията към нея, каквито са анализите на цените. Избраният от участника „Булстрой груп“ ООД собствен и незадължителен подход за ценообразуване на дейност по КС „Трасиране на кабелна линия в равнинен терен“ е довел до резултат, който обуславя формиране на непълно и частично ценово предложение при несъобразяване с изискванията на Възложителя към ценовата оферта и нейното съдържание. На основание горните обстоятелства и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията е предложила на Възложителя офертата на участника „Булстрой груп“ ООД за отстраняване от участие в процедурата, поради което **ОТСТРАНЯВАМ** офертата на участника на основание горните мотиви.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да бъде изпратено в тридневен срок до всички участници.

Срещу настоящето решение жалба може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията. След изтичане на срока за обжалване да бъдат предприети действия по сключване на договор съобразно чл. 74, ал. 1 от ЗОП за възлагане на поръчката с определения за изпълнител участник.

КМЕТ НА ОБЩИНА БРУСАРЦИ:

(НАТАША МИХАЙЛОВА)



(Handwritten signature in blue ink)